

REGULAMENTO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS DO 73º CONGRESSO DA SBD

(01 de março até 20 de abril de 2018)

1 - NORMAS PARA INSCRIÇÃO E SUBMISSÃO DOS TRABALHOS

Todos os trabalhos devem ser inscritos eletronicamente utilizando o sistema on-line disponível no site do congresso www.sbd.org.br/dermato2018

Na primeira fase de submissão dos trabalhos os autores devem disponibilizar no sistema: o resumo e o texto completo com fotos. A data limite é **20 de abril de 2018**, devendo, para realizar a submissão, concordar com a ciência desta data.

Para os trabalhos aceitos será marcada uma nova data, para submissão do pôster eletrônico em PDF (e-poster). Os 100 melhores classificados serão expostos na Sessão ***Poster Station***, durante a realização do Congresso, no período de 06 a 09 de setembro 2018. Outros trabalhos serão selecionados para Apresentação Oral, durante o congresso.

O resumo de todos os trabalhos aprovados estará disponível na área restrita do site da SBD.

O resumo de todos os trabalhos aprovados será publicado nos Anais do Congresso, em pen drive, **e serão distribuídos aos chefes dos serviços credenciados da SBD de todo Brasil e à biblioteca da SBD**. Também serão publicados na área restrita do site do Congresso e no APP, pelo período em que este ficar disponível online.

Somente serão aceitos trabalhos escritos em português.

É imprescindível que pelo menos um dos autores esteja inscrito em uma das categorias (exceto como acompanhante) no **73º CSBD**, até 30 dias após a comunicação do resultado. Pelo menos um dos autores deve ser associado quite da SBD, **caso contrário, o trabalho será DESCLASSIFICADO**.

A IDENTIFICAÇÃO DE AUTORIA OU INSTITUIÇÃO DE ORIGEM, EM QUALQUER PARTE DO TRABALHO (título, resumo, corpo do texto ou ilustrações), na primeira fase de submissão dos trabalhos IMPLICARÁ NA SUA DESCLASSIFICAÇÃO.

1.1 - CATEGORIAS DOS TRABALHOS

a) Mini-Comunicação

Relato de um ou mais casos, **inéditos**, com justificada razão para apresentação (apresentações clínicas incomuns, iconograficamente exuberantes, efeitos adversos ou terapêuticas inovadoras), descrição de novo método diagnóstico ou nova abordagem terapêutica.

b) Investigação

Trabalho original, **inédito**, abrangendo ensaios controlados e randomizados, estudos de testes diagnósticos e de detecção, estudos descritivos, observacionais e de intervenção, assim como pesquisa básica com animais de laboratório.

c) Dissertação / Tese

Trabalho original, **inédito**, produto de dissertação de mestrado ou tese de doutorado, **já defendida ou qualificada**.

1.2 - ÁREAS DE CONHECIMENTO

Deve ser escolhida a área de conhecimento que mais se relaciona com a natureza do trabalho.

- ☐ Biologia molecular
- ☐ Cirurgia dermatológica
- ☐ Cosmiatria dermatológica
- ☐ Dermatoses acneiformes
- ☐ Dermatoses autoimunes
- ☐ Dermatoses de anexos cutâneos
- ☐ Dermatoses eczematosas
- ☐ Dermatoses genéticas
- ☐ Dermatoses infecciosas
- ☐ Dermatoses metabólicas
- ☐ Dermatoses neoplásicas
- ☐ Dermatoses pápulo-escamosas
- ☐ Dermatoses por agentes físicos, químicos e mecânicos
- ☐ Dermatoses psicossomáticas, neurogênicas e psicogênicas
- ☐ Dermatoses vasculares
- ☐ Dermatoses vésico-bolhosas
- ☐ Semiologia e métodos diagnósticos em dermatologia
- ☐ Terapêutica dermatológica
- ☐ Outras áreas

1.3 - TÍTULO

O título deve ser objetivo e informativo, permitindo a apreciação do assunto abordado no trabalho. Obrigatoriamente, deve **omitir informações institucionais e de autoria**, de modo a ficar assegurado o **anonimato** durante o processo de avaliação.

O título não deve conter abreviaturas não uniformizadas na literatura dermatológica. Estão disponíveis até **200 caracteres** para a digitação do título.

1.4 - CONFLITOS DE INTERESSE

Deve ser declarada qualquer espécie de patrocínio, apoio ou interesse pessoal de quaisquer dos autores, que esteja relacionado diretamente ao trabalho e aos seus resultados.

Um espaço de **500 caracteres** está disponível para a declaração de conflitos de interesse. Quando este não houver, deverá ser explicitado em campo específico:
Nenhum conflito.

1.5 - INSTITUIÇÃO

Informar o nome das instituições e cidades envolvidas no trabalho. Estas informações não podem estar na história clínica ou em outra qualquer parte que permita a identificação do trabalho, salvo nesta área de cadastro do trabalho.

1.6 - AUTORES E APRESENTADOR

Cada trabalho terá um autor principal (campo em separado) e até um máximo de 6 co-autores. O autor principal será o responsável pelo trabalho para todos os efeitos legais e em nome dele será atribuído o prêmio, caso o trabalho seja o vencedor. O autor principal deverá apontar quem, dentre os componentes do grupo, receberá toda a correspondência da Comissão Organizadora (autor correspondente), caso não seja ele próprio o apresentador do trabalho poderá ser qualquer um dentre eles, devendo ser apontado no campo. Deve ser informado o número total de autores: 1 autor correspondente, 1 autor principal, 1 apresentador e mais 4 co-autores, perfazendo um total máximo de 07 participantes por trabalho. Pode haver acúmulo de funções por parte dos autores.

O apresentador do trabalho poderá ser qualquer um dentre eles, exceção feita a acadêmicos, devendo ser apontado no campo competente.

OBS.: Para todos os efeitos acadêmicos não poderão submeter trabalhos como autores principais, nem tampouco como apresentadores dos trabalhos científicos.

Serão aceitas, no máximo, **cinco** submissões de trabalhos por autor principal. Aqueles que já tiverem atingido este limite só poderão constar como coautores nos demais trabalhos. Deverá ser utilizado um formulário eletrônico para cada trabalho.

IMPORTANTE: Trabalhos inacabados, com resultados e conclusões indefinidos ou com expressões do tipo “os resultados serão apresentados” não serão aceitos para a avaliação e serão desclassificados.

1.7- RESUMO

Independente da categoria, o texto do resumo deverá ser **ESTRUTURADO**, compreendendo, obrigatoriamente, o preenchimento de todos os campos, respeitando o limite máximo de **1.000 CARACTERES**, incluindo espaços e pontuação, para as categorias **Investigação e Mini Comunicação** e **1.500 CARACTERES** para a categoria **Dissertação/Tese**. Nesta versão não devem ser incluídas fotos, apenas texto.

IMPORTANTE: Não incluir no corpo do resumo abreviaturas não uniformizadas na literatura dermatológica, números indicativos de referências bibliográficas, elementos que identifiquem pacientes (iniciais), instituição ou autores, **SOB PENA DE DESCLASSIFICAÇÃO** do trabalho.

ESTRUTURA DOS RESUMOS DOS TRABALHOS:

Mini-Comunicações	
Fundamentos	Estado atual do conhecimento sobre o tema apresentado e sua importância.
Motivo da Comunicação	Razão que justifica a apresentação. Por exemplo, raridade, aspectos clínicos inusitados, evolução atípica, inovações diagnósticas e terapêuticas.
Relato da comunicação	História e evolução (caso clínico); descrição de nova técnica diagnóstica ou nova abordagem terapêutica
Discussão	Argumentos sobre achados clínicos e laboratoriais, diagnósticos e tratamentos; vantagens/desvantagens de método diagnóstico/terapêutico.

Investigação e Dissertação / Teses	
Fundamentos	Estado atual do conhecimento, importância e o principal problema abordado no estudo.
Objetivos	Qual a finalidade do estudo.
Métodos	Métodos de investigação utilizados no estudo.
Resultados	Quais os achados mais relevantes.
Conclusões	Quais as conclusões principais.

IMPORTANTE: Trabalhos inscritos incompletos (p.ex.: somente o resumo) serão **DESCLASSIFICADOS**.

1.8 - CORPO DO TRABALHO COMPLETO

O texto do **corpo do trabalho COMPLETO** deverá ter, no máximo, **5000 caracteres (incluindo espaços e pontuação)** e ser elaborado também de **forma estruturada**, de acordo com a categoria.

Há campo específico no sistema de submissão on-line para a inclusão das **referências bibliográficas**, com **1000 caracteres de espaço disponível**. Devem ser atuais, relevantes e incluídas no formato Vancouver (<http://www.anaisdedermatologia.org.br/normas>).

IMPORTANTE: Trabalhos inscritos sem corpo do texto ou que contenham elementos que permitam identificação de autoria ou instituição de origem serão **DESCCLASSIFICADOS**.

ESTRUTURA DO CORPO DO TEXTO DOS TRABALHOS COMPLETOS:

Mini-Comunicações

Introdução	Justificativa para apresentação. Por exemplo, raridade, aspectos clínicos inusitados, evolução atípica, inovações diagnósticas e terapêuticas, com base em revisão da literatura.
Relato da comunicação	Deve descrever: Identificação (sem iniciais do paciente) idade, gênero, história e manifestações clínicas, exames laboratoriais confirmatórios do diagnóstico, terapêutica, evolução clínica (caso clínico); descrição de método diagnóstico/terapêutico.
Discussão	Deve descrever: Explicação para os achados clínicos e laboratoriais; indicações da certeza diagnóstica e outras hipóteses para o caso; vantagens/desvantagens de método diagnóstico/terapêutico.
Referências Bibliográficas	No máximo cinco, devem ser incluídas no formato Vancouver (http://www.anaisdedermatologia.org.br/normas).

Investigação e Dissertação / Teses

Introdução	Estado atual do conhecimento sobre o tema e o objetivo do estudo.
Métodos	Material/casuística; métodos de investigação empregados no estudo; estatística; aprovação por comitê de ética da instituição (especialmente para estudos com intervenções).
Resultados	Quais os achados mais relevantes.
Discussão e conclusões	Deve confrontar os resultados com a literatura e incluir as limitações do estudo.
Referências Bibliográficas	No máximo cinco, devem ser incluídas no formato Vancouver (http://www.anaisdedermatologia.org.br/normas).

1.9 - ILUSTRAÇÕES

Há espaço próprio no sistema de submissão on-line para envio de **ilustrações** (figuras, gráficos e tabelas), de forma a permitir a melhor avaliação do trabalho completo. Serão permitidas até **seis** ilustrações por trabalho, em JPG, que deverão ser acompanhadas dos respectivos títulos ou legendas. Estes (títulos e legendas) somente poderão ser inseridos após a inclusão das ilustrações, no campo específico.

FIGURAS E GRÁFICOS devem ser submetidos eletronicamente em campo específico da página e **serem referenciados no corpo do texto**.

As imagens devem ser enviadas com resolução de no **máximo 2MPixels (1920 x 1080) em arquivos no formato JPG**.

Imagens que permitam a visualização da face devem ser tachadas ou desfocadas na região dos olhos para preservar a **identidade dos pacientes**.

TABELAS devem ser submetidas em arquivos tipo .doc (MS Word 2010) em campo específico.

IMPORTANTE: A qualidade das ilustrações, o resguardo da identidade dos pacientes e a clareza das tabelas e gráficos serão avaliados por pontuação específica para a nota final do trabalho. Não deve haver qualquer elemento que permita a identificação de autoria ou instituição de origem do trabalho em figuras, gráficos ou tabelas, **SOB PENA DE DESCLASSIFICAÇÃO**.

1.10 - FINALIZAÇÃO DA SUBMISSÃO

Não é necessário inserir o trabalho completo de uma só vez. O **autor correspondente** pode retornar ao sistema, quantas vezes achar necessário, para editar ou completar o trabalho, até ser marcado como finalizado, desde que dentro da data de submissão. Mas verifique o e-mail de confirmação enviado pelo sistema, tendo cuidado de checar se este não aparece como um spam.

Quando o autor decidir que o trabalho está completo e pronto para avaliação, deve marcá-lo como finalizado e clicar na opção **FINALIZAR**, na página.

Uma vez finalizados, os trabalhos não poderão ser alterados (inclusive a autoria). Os autores devem se certificar da integralidade dos mesmos antes de finalizar a submissão.

Os trabalhos que não forem marcados como finalizados até a expiração da data limite da submissão (20 de abril de 2018) **não serão considerados para avaliação**.

Os trabalhos em desacordo com as normas aqui estabelecidas não serão avaliados.

ALERTA AOS AUTORES: Não enviar trabalhos idênticos duplicados ou incompletos, por desatenção ou uso indevido do sistema eletrônico. Seguir as instruções na tela, clicando nos locais indicados. As páginas apresentadas demonstrarão, de forma sequencial, a formatação exigida pela Comissão Científica.

2 - PROCESSO DE JULGAMENTO, CLASSIFICAÇÃO E PREMIAÇÃO

Todo o processo de julgamento dos trabalhos será realizado de forma **anônima** baseado na submissão eletrônica, **antes do congresso**.

O autor responsável pela inscrição do trabalho será notificado, pelo e-mail cadastrado, do recebimento dos trabalhos completos, logo após sua **FINALIZAÇÃO**.

IMPORTANTE: Caso o autor do trabalho finalizado não tenha sido comunicado por e-mail em até 24h após a finalização da submissão, ele deverá entrar em contato imediato com a secretaria executiva através do e-mail. cientifico@intimeeventos.com.br

2.1- JULGAMENTO

A **Coordenação de Avaliação dos Trabalhos Científicos** do 73º CSBD verificará o trabalho e o enviará a **TRÊS** avaliadores (de áreas do conhecimento afins), que avaliarão de forma anônima e cega de acordo com um formulário de notas padronizado, levando em consideração critérios de originalidade, apresentação, metodologia e contribuição científica/social. (* Em caso de empate nas notas os seguintes itens: avaliação global, relevância do estudo, métodos ou relato do caso – dependendo da categoria (estes com maior peso). Seguidos de: resultados e discussão ou discussão – dependendo da categoria, ilustrações/figuras/tabelas, introdução ou fundamentos – dependendo da categoria, resumo, título, referências bibliográficas nesta sequência serão considerados para o desempate. Se ainda assim permanecer o empate será efetuado sorteio).

Os avaliadores não receberão trabalhos de suas instituições/cidades e tampouco os membros da Comissão de Trabalhos Científicos distribuirão trabalhos de suas instituições.

A nota final será a média das notas corrigidas pelos avaliadores..

IMPORTANTE: Os autores devem estar cientes de que não caberá nenhum tipo de recurso relativo ao processo de julgamento de qualquer trabalho submetido ao 73º CSBD.

ROTEIRO DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

Investigação e Dissertação / Teses

- Questão Eliminatória Preliminar:

Há elementos que identifiquem autores, serviços ou instituições?

SIM – Trabalho desclassificado

NÃO – Prossegue a avaliação

1. Elementos do TÍTULO:

☐ DESCREVE a idéia principal do estudo

☐ Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica

Quanto aos itens acima, o TÍTULO do trabalho é:

☐ Excelente (5 pontos)

☐ Bom (4 pontos)

☐ Médio (3 pontos)

☐ Satisfatório (2 pontos)

☐ Ruim (0 ponto)

2. Elementos do RESUMO:

☐ Reúne as PRINCIPAIS INFORMAÇÕES para o entendimento do estudo

☐ É ESTRUTURADO conforme as normas.

☐ Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica

Quanto aos itens acima, o RESUMO do trabalho é:

☐ Excelente (5 pontos)

☐ Bom (4 pontos)

☐ Médio (3 pontos)

☐ Satisfatório (2 pontos)

☐ Ruim (0 ponto)

3. Elementos da INTRODUÇÃO:

☐ APRESENTA o problema estudado

☐ JUSTIFICA a importância do estudo

☐ Declara os OBJETIVOS do trabalho

☐ REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, a **INTRODUÇÃO** do trabalho é:

- ☐ Excelente (5 pontos)
- ☐ Bom (4 pontos)
- ☐ Médio (3 pontos)
- ☐ Satisfatório (2 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

4. Elementos dos **MÉTODOS** (PESO 2)

- ☐ PERMITEM explorar os objetivos propostos
- ☐ Definem AMOSTRAGEM e técnica ESTATÍSTICA de análise
- ☐ Aprovação pelo comitê de ÉTICA da instituição (estudos com intervenções)
- ☐ REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, os **MÉTODOS** do trabalho são:

- ☐ Excelentes (10 pontos)
- ☐ Bons (8 pontos)
- ☐ Médios (6 pontos)
- ☐ Satisfatórios (4 pontos)
- ☐ Ruins (0 ponto)

5. Elementos dos **RESULTADOS E DISCUSSÃO**:

- ☐ Apresenta os PRINCIPAIS ACHADOS do estudo
- ☐ ANALISA e INTERPRETA criticamente os resultados
- ☐ COMPARA os dados com a literatura
- ☐ REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, os **RESULTADOS e DISCUSSÃO** do trabalho são:

- ☐ Excelentes (5 pontos)
- ☐ Bons (4 pontos)
- ☐ Médios (3 pontos)
- ☐ Satisfatórios (2 pontos)
- ☐ Ruins (0 ponto)

6. Elementos das **ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS**:

- ☐ APRESENTAÇÃO objetiva dos dados
- ☐ QUALIDADE das imagens / tabelas
- ☐ QUANTIDADE das imagens / tabelas
- ☐ LEGENDAS claras e explicativas

Quanto aos itens acima, as ILUSTRAÇÕES do trabalho são:

- ☐ Excelentes (5 pontos)
- ☐ Bons (4 pontos)
- ☐ Médios (3 pontos)
- ☐ Satisfatórios (2 pontos)
- ☐ Ruins (0 ponto)

ATENÇÃO: Caso o trabalho não necessite de ilustrações, e o autor não as tenha incluído, o item (ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS) deverá ser avaliado com a mesma pontuação que o item anterior (RESULTADOS e DISCUSSÃO).

7. Elementos das REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ☐ Apresentam FORMATO segundo a norma de Vancouver
- ☐ São ATUAIS e RECENTES
- ☐ São RELEVANTES para o estudo

Quanto aos itens acima, as REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS do trabalho são:

- ☐ Excelentes (5 pontos)
- ☐ Bons (4 pontos)
- ☐ Médios (3 pontos)
- ☐ Satisfatórios (2 pontos)
- ☐ Ruins (0 ponto)

8. Elementos da RELEVÂNCIA DO ESTUDO:

- ☐ Contribuição ORIGINAL para o conhecimento dermatológico
- ☐ Relevância para a SOCIEDADE e SAÚDE COLETIVA

Quanto aos itens acima, a RELEVÂNCIA do trabalho é (Peso 2):

- ☐ Excelente (10 pontos)
- ☐ Bom (8 pontos)
- ☐ Médio (6 pontos)
- ☐ Satisfatório (4 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

9. Avaliação GLOBAL do trabalho (Peso 2)

De forma geral o trabalho pode ser considerado:

- ☐ Excelente (10 pontos)
- ☐ Bom (8 pontos)
- ☐ Médio (6 pontos)
- ☐ Satisfatório (4 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

Mini-comunicações

- Questão Eliminatória Preliminar:

Há elementos que identifiquem autores, serviços ou instituições?

SIM – Trabalho desclassificado

NÃO – Prossegue a avaliação

1. Elementos do TÍTULO:

- ☐ DESCREVE o principal aspecto da patologia e ou do tratamento abordado
- ☐ Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica

Quanto aos itens acima, o TÍTULO do trabalho é:

- ☐ Excelente (5 pontos)
- ☐ Bom (4 pontos)
- ☐ Médio (3 pontos)
- ☐ Satisfatório (2 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

2. Elementos do RESUMO:

- ☐ Reúne as PRINCIPAIS INFORMAÇÕES do(s) caso(s)
- ☐ É ESTRUTURADO conforme as normas
- ☐ Emprega PALAVRAS/TERMOS oriundos da nomenclatura científica

Quanto aos itens acima, o RESUMO do trabalho é:

- ☐ Excelente (5 pontos)
- ☐ Bom (4 pontos)
- ☐ Médio (3 pontos)
- ☐ Satisfatório (2 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

3. Elementos dos FUNDAMENTOS:

- ☐ APRESENTA os principais elementos da patologia e ou do tratamento relatado
- ☐ JUSTIFICA a importância do relato
- ☐ REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, os FUNDAMENTOS do trabalho são:

- ☐ Excelentes (5 pontos)
- ☐ Bons (4 pontos)
- ☐ Médios (3 pontos)
- ☐ Satisfatórios (2 pontos)
- ☐ Ruins (0 ponto)

4. Elementos do RELATO DO CASO (PESO 2):

- ☐ Apresenta os PRINCIPAIS ASPECTOS relacionados ao caso ou procedimento
- ☐ Explora de forma COMPLEMENTAR elementos diferenciais e confirmatórios da doença
- ☐ REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, o RELATO DO CASO do trabalho é:

- ☐ Excelente (10 pontos)
- ☐ Bom (8 pontos)
- ☐ Médio (6 pontos)
- ☐ Satisfatório (4 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

5. Elementos da DISCUSSÃO:

- ☐ ANALISA e INTERPRETA criticamente os resultados
- ☐ COMPARA os dados com a literatura
- ☐ REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA

Quanto aos itens acima, a DISCUSSÃO do trabalho é:

- ☐ Excelente (5 pontos)
- ☐ Boa (4 pontos)
- ☐ Média (3 pontos)
- ☐ Satisfatória (2 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

6. Elementos das ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS:

- ☐ APRESENTAÇÃO objetiva dos dados
- ☐ QUALIDADE das imagens / tabelas
- ☐ QUANTIDADE das imagens / tabelas
- ☐ LEGENDAS claras e explicativas

Quanto aos itens acima, as ILUSTRAÇÕES do trabalho são:

- ☐ Excelentes (5 pontos)
- ☐ Boas (4 pontos)
- ☐ Médias (3 pontos)
- ☐ Satisfatórias (2 pontos)
- ☐ Ruins (0 ponto)

ATENÇÃO: Caso o trabalho **não necessite** de ilustrações e o autor não as tenha incluído, o item (ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS) deverá ser avaliado com a mesma pontuação que o item anterior (DISCUSSÃO)

7. Elementos das REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ☐ Apresentam FORMATO segundo a norma de Vancouver
- ☐ São ATUAIS e RECENTES
- ☐ São RELEVANTES para o estudo

Quanto aos itens acima, as REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS do trabalho são:

- ☐ Excelentes (5 pontos)
- ☐ Boas (4 pontos)
- ☐ Médias (3 pontos)
- ☐ Satisfatórias (2 pontos)
- ☐ Ruins (0 ponto)

8. Elementos da RELEVÂNCIA DO CASO:

- ☐ Descrição ORIGINAL de caso ou procedimento (comprovado pela literatura)
- ☐ Relevância para a SOCIEDADE e SAÚDE COLETIVA

Quanto aos itens acima, a RELEVÂNCIA do trabalho é (Peso 2):

- ☐ Excelente (10 pontos)
- ☐ Bom (8 pontos)
- ☐ Médio (6 pontos)
- ☐ Satisfatório (4 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

9. Avaliação GLOBAL do trabalho (Peso 2):

De forma geral o caso clínico pode ser considerado:

- ☐ Excelente (10 pontos)
- ☐ Bom (8 pontos)
- ☐ Médio (6 pontos)
- ☐ Satisfatório (4 pontos)
- ☐ Ruim (0 ponto)

IMPORTANTE: Os trabalhos podem apresentar, **por avaliador**, notas que variam de ZERO a 60.

2.2- CLASSIFICAÇÃO

A **nota final classificatória**, para fins de apresentação oral, em e-poster e premiação, levará em conta a média composta pelas notas válidas dos avaliadores. Serão escolhidos os 100 melhores trabalhos para participarem da Sessão Eletrônica de Pôsteres. Também serão escolhidos trabalhos para apresentação oral, durante algumas das Sessões do Congresso.

O trabalho será desclassificado, caso **dois ou mais** julgadores assim decidirem.

Numa segunda fase, os melhores trabalhos selecionados serão novamente avaliados por mais 2 novos avaliadores, caso nenhum o desclassifique, ou por mais 3 novos avaliadores, caso haja desclassificação por um dos três avaliadores. Obrigatoriamente, o sistema irá computar as notas de 5 avaliadores distintos para os melhores trabalhos, devendo ser descartada a maior e a menor. As três notas válidas irão compor a média, que representará a nota final do trabalho.

O prazo para julgamento final dos trabalhos, da segunda fase, será de 15 dias após o término da classificação da primeira fase.

Somente os trabalhos classificados estarão disponíveis pelo site e aplicativo do Congresso. Haverá destaque para os melhores trabalhos.

Somente serão exibidos no e-Poster Station, os 100 melhores trabalhos.

A Comissão terá total liberdade de convidar qualquer um dos trabalhos aceitos para apresentação oral dentro da Grade de Atividades do Congresso, levando em consideração o critério de nota e/ou afinidade com o tema que compõe esta Grade. Desta forma, os autores convidados para apresentação oral deverão ter a sua apresentação em. ppt /pptx, independentemente de terem feito a apresentação no formato .jpg para o e-Poster

IMPORTANTE: Após a avaliação dos trabalhos, com resumo e completo, o autor correspondente será notificado, pelo e-mail cadastrado, da aprovação de seu trabalho para confeccionar o PÔSTER ELETRÔNICO, que será publicado no site. A lista dos trabalhos aprovados também será divulgada, na área restrita do site do congresso. Com data prevista para 31 de maio de 2018, podendo ser postergada a critério da Comissão de Trabalhos Científicos.

Pode acontecer de um mesmo trabalho estar classificado ou não entre os melhores trabalhos e ser também convidado para apresentação oral. Lembrando, que este convite será determinado pela Comissão Científica de acordo com a Grade de Atividades.

CONFECÇÃO DO PÔSTER ELETRÔNICO (100 MELHORES TRABALHOS)

Nesta segunda fase de submissão, apenas os 100 melhores trabalhos selecionados para apresentação eletrônica na E-Posters Station, devem enviar o novo formato para ser exposto e concorrer ao prêmio de “Melhor Pôster do Júri Popular”. O trabalho deve ser encaminhado no formato retrato. O não envio do documento no prazo a seguir assinalado inviabilizará a sua exposição e, conseqüentemente, que concorra ao prêmio do Júri popular.

Data final para envio do E-Poster: quatro semanas antes do congresso **30 de julho de 2018 (segunda-feira)**

Os autores têm total liberdade de escolher o editor gráfico que preferirem para a confecção do E-poster: CorelDraw, Adobe Photoshop, etc. O arquivo do pôster deverá ser inserido no sistema na extensão "JPEG" (não utilizar a compressão máxima para evitarmos distorções). O tamanho total da imagem será de 1080 (largura) x 1920 (altura), que é a capacidade máxima de resolução das TVs Full HD, onde será apresentado o pôster. Respeitar margens superior, inferior, direita e esquerda com no mínimo 50 pixels para não haver problema com as molduras das TVs durante a exibição. Para aqueles que não têm familiaridade com outros *softwares*, segue o passo a passo para utilização do programa Powerpoint.

Entre na sua área restrita do site e anexe o arquivo.

CONFECÇÃO DO POWER POINT PARA APRESENTAÇÃO ORAL

Os autores dos trabalhos classificados para apresentação oral **serão notificados até 4 semanas antes do início do congresso** em 31 de julho de 2018 para a preparação dos arquivos e submissão em área específica do site do congresso. Os arquivos devem obedecer às normativas abaixo.

1- MINI-COMUNICAÇÃO: preparar em Powerpoint extensão ppt/pptx no máximo de 12 telas e máximo 10Mb: a primeira tela é para o título do trabalho, autores, serviço de origem, ausência de conflito de interesse. Se houver conflito de interesse com o trabalho apresentado ou apoio de agência de fomento ou outro tipo de apoio, declará-los na tela de nº2. A última tela é para as referências.

Do ponto de vista prático sugerimos preparar como se fosse apresentação oral de mini-caso. Incluir o relato do caso (identificação, história clínica, métodos diagnósticos, tratamento e evolução), fotos clínicas, histopatológicas e outras se necessário. Usar imagens apresentadas na submissão e adicionar outras, se couber. A formatação de cores e layout é de livre escolha, mas sugerimos fundo branco, com logo da Universidade/Faculdade e letras em preto.

2- TRABALHOS DE INVESTIGAÇÃO E DISSERTAÇÃO/TESE: preparar em Powerpoint extensão ppt/pptx no máximo de 16 telas e máximo 10Mb: a primeira tela é para o Título do trabalho, autores, serviço de origem, ausência de conflito de interesse. Se houver conflito de interesse com o trabalho apresentado ou apoio de agência de fomento ou outro tipo de apoio, declará-los na tela de nº2. A última tela é para as referências. Do ponto de vista prático sugerimos preparar como se fosse apresentação oral de trabalho de investigação: introdução, objetivos, material ou casuística, métodos, resultados, discussão e conclusão. Incluir tabelas, gráficos, fotos clínicas e histopatológicas (se pertinentes) e outras se necessário. Usar imagens apresentadas na

submissão e adicionar outras, se couber. A formatação de cores e layout é de livre escolha, mas sugerimos fundo branco com logo da Universidade/Faculdade e letras em preto.

SESSÃO DE PÔSTERES ELETRÔNICOS – E-POSTERS

Serão selecionados os 100 melhores trabalhos para exposição durante o período de realização do congresso, em PDF. Os trabalhos poderão ser votados eletronicamente, pelos congressistas durante a exposição, os mais votados concorrerão ao Prêmio JURI POPULAR.

Os trabalhos serão divididos em 10 estações de vídeo, onde poderão ser visualizados pelos participantes. As estações terão uma lista visível afixada em cada uma delas, além disso, esta relação estará disponível no site e aplicativo.

Cada participante poderá votar apenas uma vez por trabalho, não havendo limite de trabalhos aos quais pode atribuir seu voto por totem. Entretanto, poderá atribuir um ou mais votos em todas as estações. O controle da habilitação para votar em cada estação se fará através de código de barras / QR Code de identificação do seu crachá.

REGRAS DE APRESENTAÇÃO ORAL DOS TRABALHOS:

Após a classificação, serão escolhidos trabalhos para serem apresentados oralmente, durante a programação científica do Congresso. Cada apresentação terá de 5 a 10 minutos de duração, dependendo da sessão em que será inserido. Essa apresentação dos trabalhos não será considerada para fins de premiação.

Os trabalhos devem ser apresentados em multimídia em formato powerpoint na sala do Midia-desk, durante a realização do evento, com antecedência mínima de 3 horas para que possa ser adequadamente programado na projeção da sala onde será exibido.

2.3 - PREMIAÇÃO

Os **três** trabalhos melhor classificados de cada categoria farão jus aos prêmios oferecidos pelo 73º Congresso da Sociedade Brasileira de Dermatologia. Os valores informados abaixo são valores brutos.

PRÊMIO PROF. DR. Luiz Carlos Pereira

Categoria Mini-Comunicação

> 1º lugar – R\$ 4.000,00

> 2º lugar – R\$ 3.000,00

> 3º lugar – R\$ 2.000,00

PRÊMIO PROF. DR. Jose Schweidson

Categoria: Trabalhos de Investigação

- > 1º lugar – R\$ 6.000,00
- > 2º lugar – R\$ 4.000,00
- > 3º lugar - R\$ 3.000,00

PRÊMIO PROF. DR. Anna Kossak Romanach

Categoria: Dissertação/Tese"

- > 1º lugar – R\$ 8.000,00
- > 2º lugar – R\$ 6.000,00
- > 3º lugar - R\$ 4.000,00

Todos os trabalhos selecionados para apresentação oral, mas não premiados, receberão **Certificado de Apresentação Oral**.

INFORMAÇÕES GERAIS

O sistema eletrônico para envio de trabalhos científicos estará disponível desde **01 de março de 2018**. O preenchimento e o envio serão realizados exclusivamente por meio eletrônico no site oficial do congresso <http://www.sbd.org.br/dermato2018>

Data limite para envio: impreterivelmente até às 24 horas de 20 de abril de 2018.

Esclarecimentos de dúvidas sobre submissão e formulário eletrônico podem ser dirigidos a cientifico@intimeeventos.com.br

As opiniões e declarações contidas nos trabalhos submetidos ao 73º CSBD são de responsabilidade única e exclusiva de seus autores, não sendo necessariamente coincidentes com as da Comissão Científica do Congresso.

Publicação dos Trabalhos

Os trabalhos aprovados NÃO serão corrigidos ou revistos pela Comissão Organizadora do Congresso e deverão ser publicados exatamente na forma como submetidos, sendo de exclusiva responsabilidade dos autores a correta redação.

Não serão aceitos pedidos de modificações em título, autoria, texto ou ilustrações após a submissão.

Patrocínios

É obrigatório o preenchimento da **declaração de conflitos de interesse** e da **informação de suporte financeiro** para o trabalho.

- ❑ Qualquer espécie de apoio ou patrocínio deverá ser informado.
- ❑ É vedada a distribuição de material promocional de empresas patrocinadoras.
- ❑ As drogas e os produtos citados deverão ser identificados pela denominação genérica.
- ❑ Trabalhos em que os integrantes da comissão de avaliação são autores ou coautores

Não será permitida a veiculação de anúncios referindo os trabalhos apresentados no 73º CSBD, que podem induzir à interpretação de que tenham sido endossados pelo Congresso ou pela Sociedade Brasileira de Dermatologia.

Certificados

Os certificados de apresentação dos trabalhos no 73º. CSBD serão disponibilizados eletronicamente, para o autor que realizar a submissão dos mesmos, dez dias após o término do Congresso.